



特殊考場佐證資料 說明及舉例

臺北市東區特教資源中心
113.6



大綱

- 一、試行常見困擾
- 二、大原則的提醒
- 三、小細節的叮嚀
- 四、範例

一、試行常見困擾

- ◆ 學生程度太差報讀看不到成效
- ◆ 不知道要從哪一種服務開始試行
- ◆ 電腦作答沒時間訓練
- ◆ 七下提報確認，來不及試行觀察
- ◆ 學校還沒考作文，不知道手寫表現
- ◆ 用報讀方式後學生嫌吵(或語音聽不習慣)
- ◆ 乾脆報讀、延長考試時間、電腦打字全部都試(請避免)

二、大原則的提醒

原則1：比較差異

原則2：核心問題➡可能考場需求➡提供單一證據

原則3：對學生有利 = 有效

二、大原則的提醒- 比較差異

原則1：成效，來自於比較

- ◆ 小考或作業 調整前後
- ◆ 七上一段原班考場 v.s. 七上二段特殊考場
- ◆ 國小特殊考場 v.s. 國中特殊考場
(但要注意若會考未提供項目則不適合試行，像是解釋題意、延長到寫完為止、開書考等，均不應試行)
- ◆ 選擇題 v.s. 手寫題
- ◆ 學生本人” 使用後” 心得
- ◆ 教務處填卡明細： 學生填答情形

二、大原則的提醒- 成效單一驗證

原則2：核心問題➡可能考場需求➡提供單一證據

- 1.考場試行和障別亞型沒有絕對關聯
- 2.考場需求與“困難”有關 (如：學篩低於切截)
- 3.困難與考場需求相符，且試行後有成效(成績、態度、完整度等)
- 4.單一證據，不是一次只能測試一種考場需求，一次可以測不同考場需求，但請分別以單一證據解釋成效

二、大原則的提醒- 成效單一驗證

原則2：單一證據，請分別解釋成效

※摘要表：實施語音報讀和延長考試時間，學生可以寫完考卷.....

Q：報讀後，可在時限內完成嗎？那是否只需要報讀即可？

→提供報讀服務，仍請提供“未延長時間”的答題完成度

Q：報讀後，反而需要延長，那是否學生自己讀會比較好？

→並非所有學生報讀都能有助益，“不需要報讀”也是一種證據

Q：報讀後會比較專心，合理推論報讀後無須延長？

→ADHD申請報讀條件有相關規定(手冊)

二、大原則的提醒- 成效單一驗證

原則2：核心問題➡可能考場需求➡提供單一證據

例如：

1.若有讀寫困難或閱讀不流暢問題(學篩低於切截)

➡建議先測試語音報讀(或鐘聲響先記錄一次完成題數)

2.若報讀並無改善（成績或意願），兼有知動困難或閱讀流暢性不足

➡再試行延長考試時間

3.若閱讀不流暢、整體理解也不好（例：聽覺理解G 7 9 得分不佳、VCI或WMI為弱勢）

➡推測報讀無效(或已試行報讀無效)，再考慮測試延長

4.若測試上述都無效 ➡ 證明無考場需求➡於摘要表說明

二、大原則的提醒- 鑑定與需求一次到位

原則3：對學生有利 = 有效

- ◆ 成績提升(並非唯一條件)
- ◆ 與核心困難相符，解決答題困擾
- ◆ 提升答題意願(具體說明)
- ◆ 提升完成度(有數據)
- ◆ 提升考卷辨識率(知動)
- ◆ 減少焦慮、畏懼(相關醫診)

- ◆ 減少工作負荷
→ 確認研判同時提出考場需求
- ◆ 學節有困難，無提出需求
→ 勾選不申請，並說明原因

三、小細節的叮嚀-語音報讀

- ◆ 善用出版社題庫(一式兩份)
- ◆ 不同出版社選文(康軒、翰林、南一有不同的同年級白話選文)
- ◆ 小考報讀題數不要太少(建議應至少十題)
- ◆ 文言文不適合，難度過高無法排除看不懂題目的干擾。
- ◆ 常見字正確性高於 P R 5 0，流暢性達 P R 2 5 以上不宜申請報讀。
- ◆ 兼有知動困難的學生，對於報讀機的使用感受

三、小細節的叮嚀-電腦作答

- ◆ 平時安排電腦作答的輸入練習(平日小記、考注釋打字、家中)
- ◆ 若核心問題是 ADHD，且只剩書寫有困難，讀寫可能非核心困難，請提供段考作文的表現差異。
- ◆ 平時教導電腦作答排版、標點符號輸入、存檔等技能

三、小細節的叮嚀-延長考試時間

- ◆ 打鐘時/延長後 完成度
- ◆ 不同科目延長時間需求
- ◆ 考試期間的答題效率
- ◆ 時限內完成後的時間運用

- ◆ 靈活測試考場，留下紀錄
- ◆ 減少鑑定負荷，三行文字就可以有清楚佐證
- ◆ 接下來會分享一些範例